وزارة الإسكان والمرافق والمجتمعات العمرانية

Ministry of Housing, Utilities & Urban Communities

EWRA

جهاز تنظيم مياه الشرب والصرف الصحي وحماية المستهلك

تقرير تقييم مؤشرات الأداء التشغيلي

الشركة القابضة لمياه الشرب والصرف الصحي

الربع الثالث من العام المالي 2025/2024

(2025/03/31)

نتائج تقييم مستويات كفاءة الأداء التشغيلي

مؤشرات قياس الأداء	
1- **تغطية إيرادات النشاط لتكاليف التشغيل والصيانة**	٪
قياس مدى قدرة مقدمي الخدمة على تغطية تكاليف التشغيل والصيانة (دون الإهلاك والفوائد) من إيرادات النشاط	
2- **نسبة التحصيل من إصدارات الفترة**	٪
قياس مدى كفاءة مقدمي الخدمة على تحصيل الفواتير والمطالبات المصدرة عن نشاط السنة لكافة فئات العملاء	
3- **نسبة عدد المشتركين الذين يتم محاسبتهم وفقاً لاستهلاكات فعلية**	٪
قياس الوزن النسبي لعدد العملاء الذين يتم محاسبتهم وفقاً لاستهلاكات فعلية (عدادات قياس سليمة وتعمل) دون متوسطات تقديرية	
4- **عدد العمالة لكل 1000 وصلة**	**عامل/1000 وصلة**
قياس كفاءة العمالة لدي مقدمي الخدمة مقارنة بعدد العملاء.	
5- **نسبة الفاقد من المياه**	٪
قياس مدى القدرة والكفاءة التشغيلية لمقدمي الخدمة على خفض كميات الفاقد من المياه (الفنية والتجارية)	
6- **نسبة التغطية بمياه الشرب**	٪
التحقق من الواقع الفعلي للتغطية بخدمات مياه الشرب	
7- **متوسط نصيب الفرد من كمية المياه المباعة**	**لتر / فرد / يوم**
قياس متوسط نصيب الفرد (استهلاك الفرد) من المياه المباعة يومياً	
8- **عدد الكسور والتسربات لكل 100 كم طولي – شبكات مياه الشرب**	**كسر / 100 كم طولي**
التحقق من مدى الكفاءة الفنية لشبكات مياه الشرب	
9- **نسبة التغطية بالصرف الصحي**	٪
التحقق من الواقع الفعلي للتغطية بخدمات الصرف الصحي	
10- **عدد الكسور والطفوحات لكل 100 كم طولي – شبكات الصرف الصحي**	**كسر / 100 كم طولي**
التحقق من مدى الكفاءة الفنية لشبكات الصرف الصحي	
11- **نسبة عينات السيب النهائي المطابقة – الصرف الصحي**	٪
التحقق من جودة الصرف الصحي من خلال نتائج تحاليل عينات السيب النهائي المرفوعة بمعرفة مقدمي الخدمة	
12- **عدد الشكاوى التي تم حلها خلال 24 ساعة**	٪
التحقق من مدى كفاءة مقدمي الخدمة فيما يخص التعامل مع شكاوى العملاء وحلها خلال فترة 24 ساعة من استلام الشكاوى	

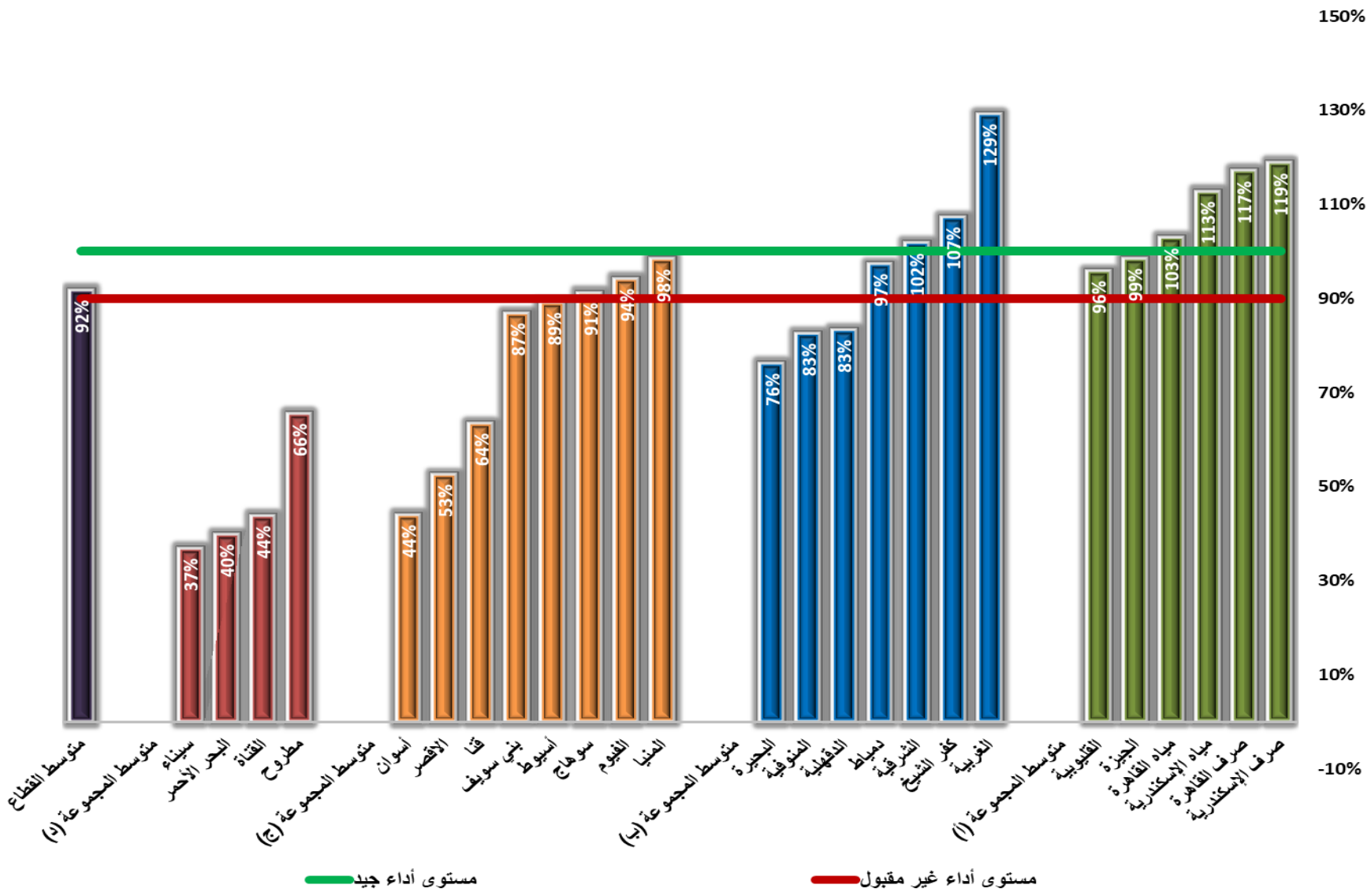
1. نسبة تغطية إيرادات النشاط لتكاليف التشغيل والصيانة ٪

يهدف هذا المؤشر إلى تسليط الضوء نحو قدرة مقدمي الخدمة على استعادة تكاليف التشغيل والصيانة دون الإهلاك والفوائد وتعتبر تغطية تكاليف التشغيل والصيانة من الأهداف الهامة لإعادة إصلاح وتطوير القطاع.

جدول نسبة تغطية إيرادات النشاط لتكاليف التشغيل والصيانة %

تصنيف مستويات الأداء		
مستوى أداء جيد	مستوى أداء مقبول	مستوى أداء غير مقبول
أكبر من أو يساوى ٪100	ما بين 100 – ٪90	أقل من أو يساوى ٪90

بيان	الشركات	Q1. FY 2024-25 %	Q1. FY 2024-25 الترتيب	تطور الأداء		Q2. FY 2024-25 %	Q2. FY 2024-25 الترتيب	تطور الأداء		Q3. FY 2024-25 %	Q3. FY 2024-25 الترتيب
شركات المجموعة (أ)	مياه القاهرة	116.2%	6	↓	-13.4%	102.8%	8	↑	0.2%	103.0%	6
	مياه الإسكندرية	121.4%	4	↓	-4.4%	117.0%	4	↓	-4.1%	112.9%	4
	صرف القاهرة	147.1%	1	↓	-26.9%	120.2%	3	↓	-2.9%	117.3%	3
	صرف الإسكندرية	145.0%	2	↓	-19.7%	125.3%	2	↓	-6.4%	119.0%	2
	الجيزة	104.3%	12	↑	4.6%	108.9%	5	↓	-10.2%	98.7%	8
	القليوبية	104.1%	13	↓	-7.3%	96.8%	11	↓	-0.8%	96.0%	11
شركات المجموعة (ب)	الدقهلية	85.2%	17	↑	3.5%	88.7%	15	↓	-5.3%	83.5%	16
	الشرقية	118.2%	5	↓	-10.9%	107.3%	6	↓	-5.5%	101.9%	7
	كفر الشيخ	108.9%	9	↓	-16.6%	92.3%	14	↑	15.0%	107.4%	5
	الغربية	134.6%	3	↓	-6.6%	128.0%	1	↑	1.3%	129.3%	1
	البحيرة	83.5%	18	↓	-0.7%	82.8%	18	↓	-6.5%	76.2%	18
	دمياط	92.4%	14	↑	1.1%	93.6%	13	↑	3.9%	97.5%	10
	المنوفية	81.4%	19	↑	3.8%	85.2%	16	↓	-2.5%	82.7%	17
شركات المجموعة (ج)	الفيوم	111.0%	7	↓	-13.8%	97.2%	10	↓	-3.0%	94.2%	12
	بني سويف	106.1%	11	↓	-10.9%	95.2%	12	↓	-8.2%	87.0%	15
	المنيا	110.4%	8	↓	-4.3%	106.2%	7	↓	-7.7%	98.5%	9
	قنا	77.1%	20	↓	-6.8%	70.3%	19	↓	-6.7%	63.6%	20
	أسيوط	86.6%	16	↓	-3.8%	82.8%	17	↑	6.5%	89.3%	14
	سوهاج	106.5%	10	↓	-7.5%	99.0%	9	↓	-7.7%	91.3%	13
	الاقصر	54.1%	21	↓	-0.9%	53.3%	21	↓	-0.6%	52.6%	21
	أسوان	47.0%	22	↓	-4.2%	42.8%	22	↑	1.3%	44.1%	22
شركات المجموعة (د)	مطروح	87.2%	15	↓	-21.4%	65.8%	20	↓	-0.2%	65.7%	19
	البحر الأحمر	41.1%	23	↓	-1.9%	39.1%	23	↑	0.7%	39.9%	24
	سيناء	37.7%	24	↓	-0.2%	37.5%	25	↓	-0.6%	36.9%	25
	القناة	33.4%	25	↑	4.1%	37.5%	24	↑	6.4%	43.9%	23
متوسط القطاع		100.4%		↓	-6.3%	94.2%		↓	-2.3%	91.9%	



شكل توضيحي - نسبة تغطية إيرادات النشاط لتكاليف التشغيل والصيانة – الربع الثالث 31-2025/03

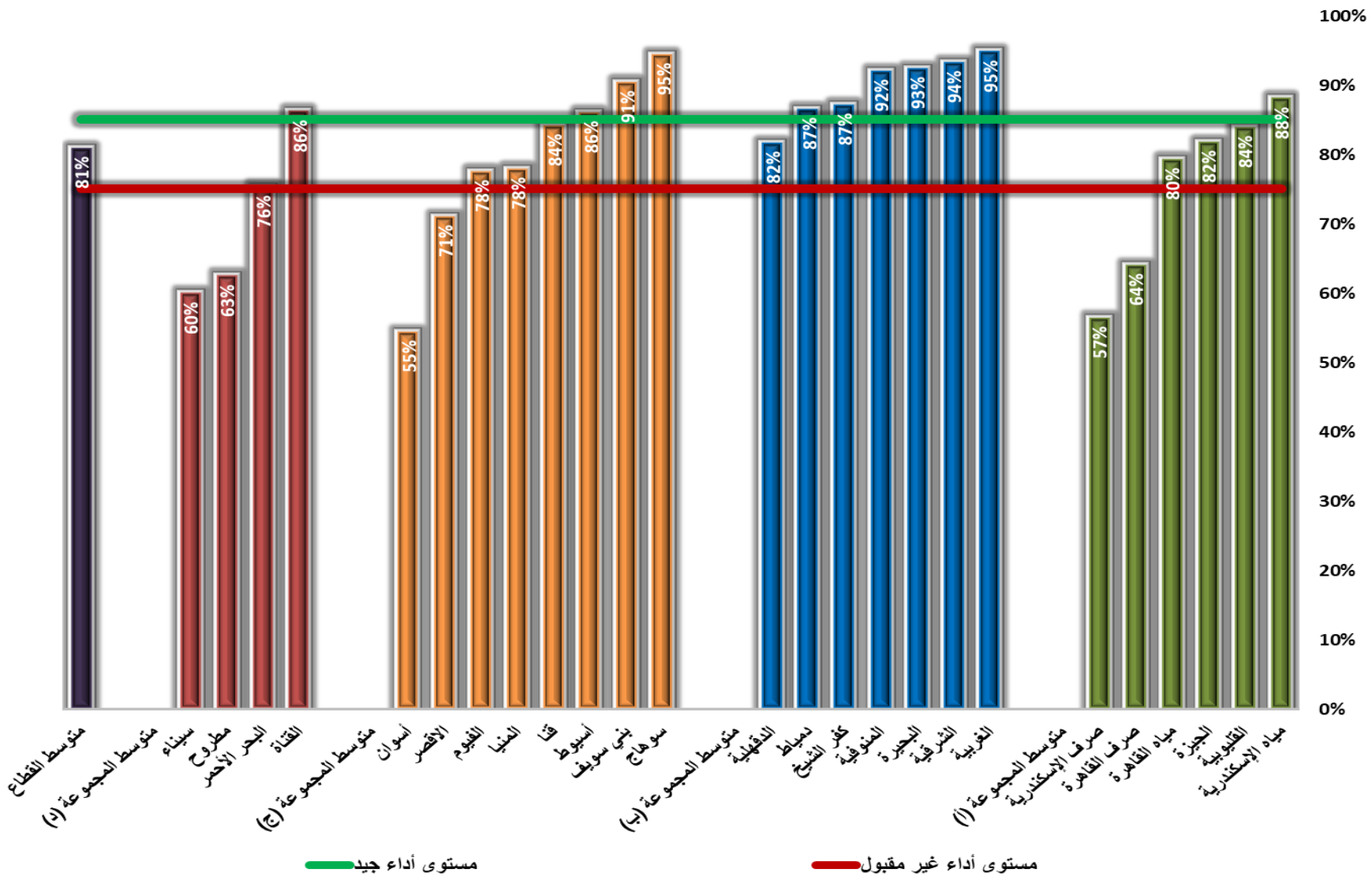
2. نسبة التحصيل من إصدارات الفترة ٪

هي نسبة قيمة الفواتير والمطالبات المحصلة من إصدارات الفترة إلى قيمة المستحق من الفواتير والمطالبات المصدرة عن نشاط الفترة، ويهدف هذا المؤشر إلى التحقق من مدى قدرة مقدمي الخدمة على تحصيل الفواتير والمطالبات المصدرة عن نشاط العام.

جدول نسبة التحصيل من إصدارات الفترة %

تصنيف مستويات الأداء		
مستوى أداء جيد	مستوى أداء مقبول	مستوى أداء غير مقبول
أكبر من أو يساوى ٪85	ما بين ٪85 – ٪75	أقل من أو يساوى ٪75

بيان	الشركات	Q1. FY 2024-25 %	Q1. FY 2024-25 الترتيب	تطور الأداء		Q2. FY 2024-25 %	Q2. FY 2024-25 الترتيب	تطور الأداء		Q3. FY 2024-25 %	Q3. FY 2024-25 الترتيب
شركات المجموعة (أ)	مياه القاهرة	75.4%	17	↑	2.3%	77.7%	19	↑	1.9%	79.6%	17
	مياه الإسكندرية	84.8%	6	↑	4.7%	89.5%	6	↓	-1.1%	88.4%	7
	صرف القاهرة	55.3%	22	↑	4.0%	59.3%	24	↑	5.0%	64.3%	21
	صرف الإسكندرية	57.5%	21	↑	12.0%	69.5%	21	↓	-12.8%	56.7%	24
	الجيزة	80.3%	13	↑	2.3%	82.6%	14	↓	-0.6%	82.0%	15
	القليوبية	84.4%	10	↑	4.8%	89.2%	7	↓	-5.0%	84.2%	14
شركات المجموعة (ب)	الدقهلية	83.6%	11	↓	-6.4%	77.3%	20	↑	4.6%	81.9%	16
	الشرقية	84.5%	8	↑	7.7%	92.2%	4	↑	1.3%	93.5%	3
	كفر الشيخ	79.9%	14	↑	8.4%	88.3%	8	↓	-0.9%	87.4%	9
	الغربية	94.5%	1	↓	-0.6%	94.0%	1	↑	1.2%	95.1%	1
	البحيرة	84.7%	7	↑	6.2%	90.9%	5	↑	1.8%	92.7%	4
	دمياط	84.4%	9	↑	2.1%	86.6%	10	↑	0.2%	86.8%	10
	المنوفية	91.6%	2	↑	0.9%	92.6%	3	↓	-0.2%	92.3%	5
شركات المجموعة (ج)	الفيوم	73.4%	18	↑	8.0%	81.4%	15	↓	-3.5%	77.9%	18
	بني سويف	85.6%	4	↑	1.9%	87.5%	9	↑	3.2%	90.6%	6
	المنيا	76.6%	16	↑	8.1%	84.7%	12	↑	2.8%	87.5%	8
	قنا	78.2%	15	↑	0.1%	78.2%	18	↑	7.3%	85.6%	13
	أسيوط	81.0%	12	↑	4.1%	85.1%	11	↑	1.2%	86.3%	12
	سوهاج	90.3%	3	↑	2.6%	92.9%	2	↑	1.8%	94.7%	2
	الاقصر	63.2%	20	↑	16.4%	79.6%	17	↓	-8.4%	71.3%	20
	أسوان	25.3%	25	↑	20.8%	46.1%	25	↑	8.6%	54.7%	25
شركات المجموعة (د)	مطروح	37.5%	24	↑	22.8%	60.3%	23	↑	2.5%	62.8%	22
	البحر الأحمر	64.0%	19	↑	19.2%	83.2%	13	↓	-7.6%	75.6%	19
	سيناء	50.2%	23	↑	14.9%	65.1%	22	↓	-4.9%	60.2%	23
	القناة	85.5%	5	↓	-4.5%	81.0%	16	↑	5.5%	86.5%	11
متوسط القطاع		76.9%		↑	3.9%	80.8%		↑	0.4%	81.2%	



شكل توضيحي - نسبة التحصيل من إصدارات الفترة – الربع الثالث 31-2025/03

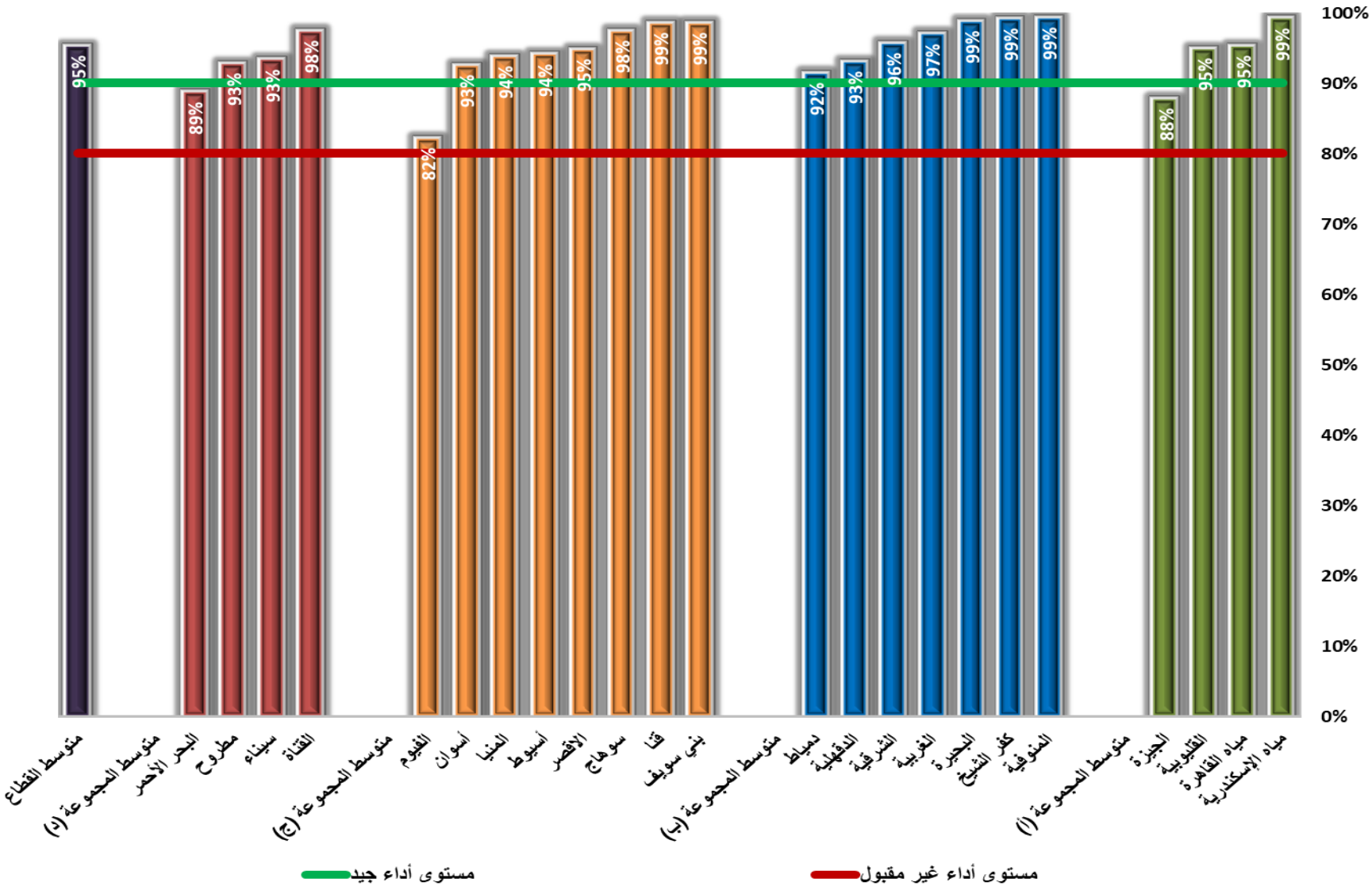
3. نسبة عدد المشتركين الذين يتم محاسبتهم وفقاً لاستهلاكات فعلية ٪

يهدف هذا المؤشـــر إلى التحقق من مدى فعالية وكفاءة المنظومة التجارية لدي مقدمي الخدمة، من خلال تقييم كفاءة نظم قراءة وحالة العدادات المســتخدمة، وذلك بواســطة تحديد الوزن النســبي لعدد المشــتركين الذين يتم محاسبتهم وفقاً لاستهلاكات فعلية (عدادات قياس سليمة وتعمل).

جدول نسبة عدد المشتركين الذين يتم محاسبتهم وفقاً لاستهلاكات فعلية %

تصنيف مستويات الأداء		
مستوى أداء جيد	مستوى أداء مقبول	مستوى أداء غير مقبول
أكبر من أو يساوى ٪90	ما بين ٪90 – ٪80	أقل من أو يساوى ٪80

بيـــــــان	الشركات	Q1. FY 2024-25 %	Q1. FY 2024-25 الترتيب	تطور الأداء		Q2. FY 2024-25 %	Q2. FY 2024-25 الترتيب	تطور الأداء		Q3. FY 2024-25 %	Q3. FY 2024-25 الترتيب
شركات المجموعة (أ)	مياه القاهرة	94.9%	12	↑	0.0%	94.9%	11	↑	0.5%	95.5%	11
	مياه الإسكندرية	98.6%	4	↑	0.0%	98.6%	4	↑	0.8%	99.4%	2
	الجيزة	88.1%	21	↓	-0.2%	87.9%	21	↓	0.0%	87.9%	22
	القليوبية	95.6%	11	↓	-1.1%	94.5%	12	↑	0.6%	95.1%	12
شركات المجموعة (ب)	الدقهلية	93.1%	16	↓	0.0%	93.1%	16	↑	0.1%	93.2%	17
	الشرقية	96.1%	10	↓	-0.3%	95.9%	10	↓	0.0%	95.8%	10
	كفر الشيخ	99.3%	2	↑	0.2%	99.5%	1	↓	-0.3%	99.3%	3
	الغربية	96.3%	9	↑	0.1%	96.4%	9	↑	0.7%	97.1%	9
	البحيرة	99.0%	3	↑	0.1%	99.0%	3	↓	-0.1%	99.0%	4
	دمياط	91.4%	19		0.0%	91.4%	19	↑	0.2%	91.6%	20
	المنوفية	99.5%	1	↓	0.0%	99.4%	2	↑	0.0%	99.5%	1
شركات المجموعة (ج)	الفيوم	81.5%	22	↑	0.8%	82.3%	22		0.0%	82.3%	23
	بني سويف	97.3%	8	↓	-0.3%	97.0%	8	↑	1.7%	98.7%	5
	المنيا	92.3%	18	↑	0.1%	92.4%	18	↑	1.5%	93.9%	15
	قنا	97.6%	7	↑	0.8%	98.4%	5	↑	0.2%	98.7%	6
	أسيوط	94.0%	14	↑	0.1%	94.1%	14	↑	0.2%	94.2%	14
	سوهاج	97.8%	5	↓	-0.1%	97.7%	6	↓	-0.1%	97.6%	8
	الاقصر	94.1%	13	↑	0.3%	94.4%	13	↑	0.5%	94.9%	13
	أسوان	80.0%	23	↑	1.2%	81.2%	23	↑	11.5%	92.7%	19
شركات المجموعة (د)	مطروح	92.6%	17	↑	0.1%	92.7%	17	↑	0.2%	92.9%	18
	البحر الأحمر	88.9%	20	↓	0.0%	88.9%	20	↓	0.0%	88.9%	21
	سيناء	93.7%	15	↓	-0.2%	93.5%	15	↓	-0.1%	93.5%	16
	القناة	97.6%	6	↓	0.0%	97.6%	7	↓	0.0%	97.6%	7
متوسط القطاع		94.8%		↑	0.0%	94.8%		↑	0.6%	95.4%	



شكل توضيحي - نسبة عدد المشتركين الذين يتم محاسبتهم وفقاً لاستهلاكات فعلية – الربع الثالث 31-2025/03

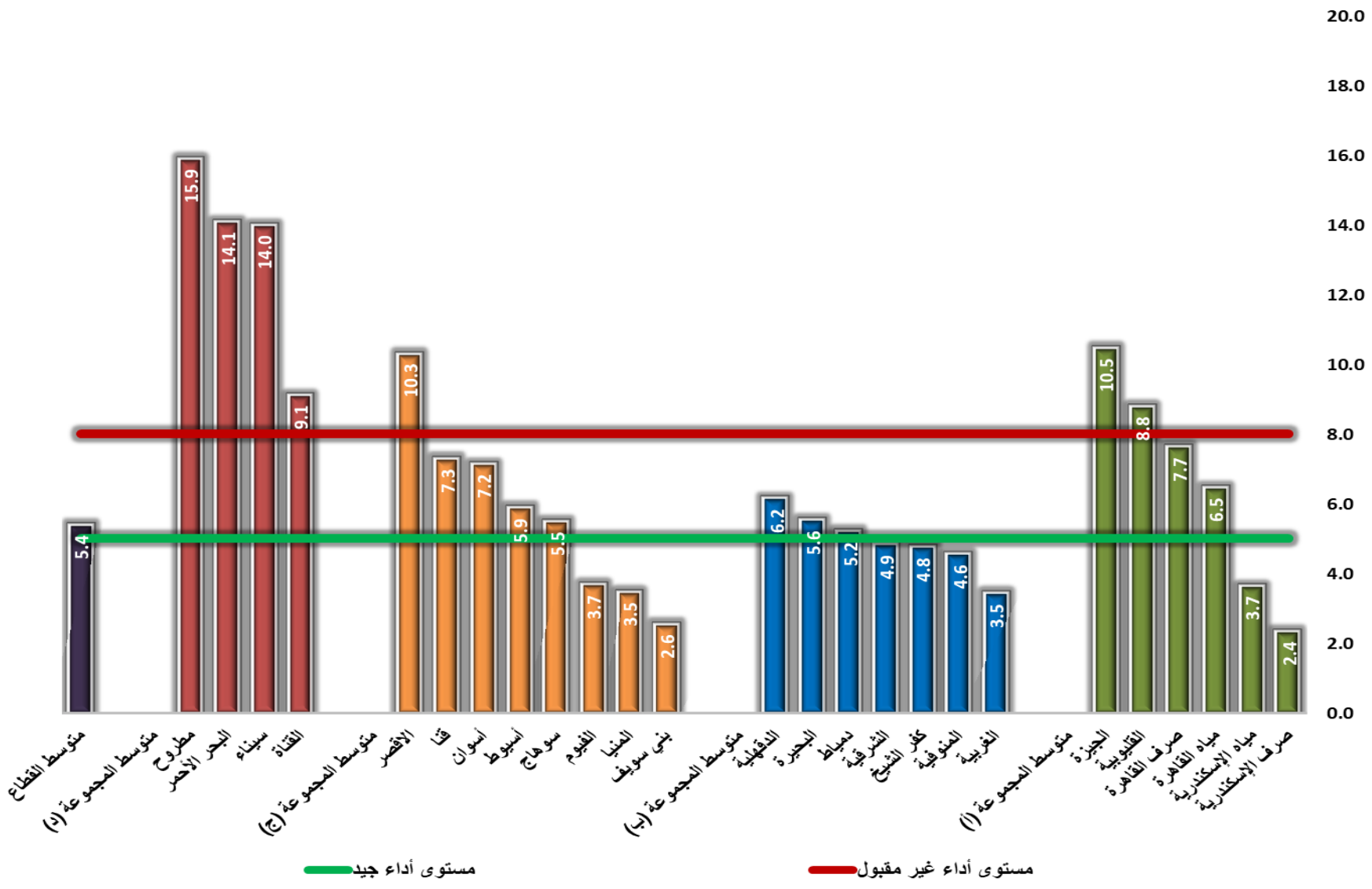
4. عدد العمالة لكل 1000 وصلة (مياه وصرف)

يهدف هذا المؤشـر إلى التحقق من مدى قدرة وفعالية إدارة الموارد البشـرية لدي مقدمي الخدمة على رفع كفاءة التشـغيلية كمياً ونوعياً من خلال الإدارة المثلي للعمالة، حيث يعّد الوزن النسـبي لتكاليف العمالة هو الأكبر مقارنة بالبنود الاخرى لتكاليف التشغيل والصيانة.

جدول عدد العمالة لكل **1000** وصلة

تصنيف مستويات الأداء		
مستوى أداء جيد	مستوى أداء مقبول	مستوى أداء غير مقبول
أقل من أو يساوى 5	ما بين 5 – 8	أكبر من أو يساوى 8

بيان	الشركات	Q1. FY 2024-25		تطور الأداء		Q2. FY 2024-25		تطور الأداء		Q3. FY 2024-25	
		عامل/1000 وصلة	الترتيب			عامل/1000 وصلة	الترتيب			عامل/1000 وصلة	الترتيب
شركات المجموعة (أ)	مياه القاهرة	6.74	17	↑	-0.11	6.63	16	↑	-0.14	6.49	15
	مياه الإسكندرية	3.75	5	↑	-0.03	3.72	5	↑	-0.05	3.67	5
	صرف القاهرة	7.59	19	↓	0.16	7.75	19	↑	-0.10	7.65	18
	صرف الإسكندرية	2.47	1	↑	-0.06	2.41	1	↑	-0.05	2.36	1
	الجيزة	6.36	16	↓	3.63	9.99	21	↓	0.49	10.48	22
	القليوبية	8.85	20	↑	-0.11	8.74	20	↓	0.07	8.81	19
شركات المجموعة (ب)	الدقهلية	6.33	15	↑	-0.06	6.27	15	↑	-0.09	6.18	14
	الشرقية	4.98	9	↑	-0.08	4.90	9	↑	-0.05	4.85	9
	كفر الشيخ	4.68	7	↑	-0.06	4.62	7	↓	0.16	4.78	8
	الغربية	3.51	3	↑	-0.04	3.47	3	↑	-0.02	3.45	3
	البحيرة	5.71	12	↑	-0.07	5.64	12	↑	-0.09	5.55	12
	دمياط	5.34	10	↑	-0.04	5.30	10	↑	-0.07	5.23	10
	المنوفية	4.85	8	↑	-0.23	4.62	7	↑	-0.04	4.58	7
شركات المجموعة (ج)	الفيوم	3.81	6	↑	-0.06	3.75	6	↑	-0.05	3.70	6
	بني سويف	2.70	2	↑	-0.13	2.57	2	↑	-0.01	2.56	2
	المنيا	3.54	4		0.00	3.54	4	↑	-0.05	3.49	4
	قنا	7.48	18	↑	-0.04	7.44	17	↑	-0.13	7.31	17
	أسيوط	6.17	14	↑	-0.19	5.98	13	↑	-0.08	5.90	13
	سوهاج	5.64	11	↑	-0.01	5.63	11	↑	-0.12	5.51	11
	الاقصر	10.69	22	↑	-3.05	7.64	18	↓	2.68	10.32	21
	أسوان	6.09	13	↑	-0.04	6.05	14	↓	1.11	7.16	16
شركات المجموعة (د)	مطروح	22.17	25	↑	-0.36	21.81	25	↑	-5.90	15.91	25
	البحر الأحمر	14.56	24	↑	-0.23	14.33	24	↑	-0.23	14.10	24
	سيناء	14.11	23	↑	-0.07	14.04	23	↑	-0.04	14.00	23
	القناة	9.88	21	↓	3.09	12.97	22	↑	-3.83	9.14	20
متوسط القطاع		5.38		↓	0.05	5.43		↑	-0.01	5.42	



شكل توضيحي - عدد العمالة لكل 1000 وصلة – الربع الثاني 31-12/2024

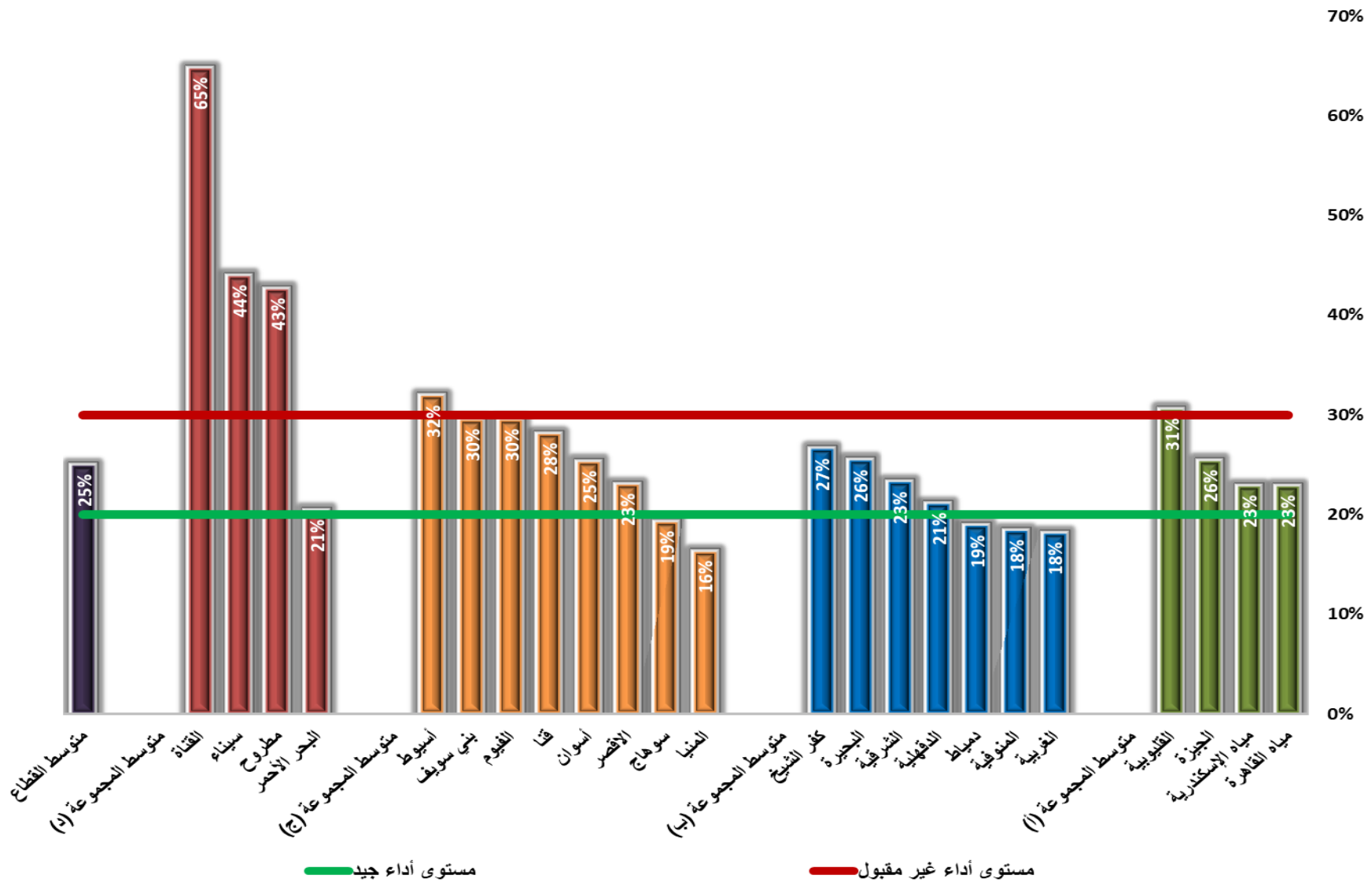
5. نسبة الفاقد من المياه ٪

هي نسبة من كمية المياه المتاحة للبيع (المنتجة والمشتراة) التي يتم فقدها دون أن تولد إيرادات لمقدمي الخدمة (إيرادات ضائعة)، وهذا التعريف يشمل كميات الفاقد نتيجة لأسباب فنية (كالتسربات أو الكسور في شبكات توزيع المياه...) أو لأسباب تجارية (كالوصلات الخلسة ...)، ويهدف هذا المؤشر إلى قياس مدى قدرة وفعالية مقدمي الخدمة على إدارة الفاقد وخفض كميات الفاقد من المياه.

جدول نسبة الفاقد من المياه %

تصنيف مستويات الأداء		
مستوى أداء جيد	مستوى أداء مقبول	مستوى أداء غير مقبول
أقل من أو يساوى ٪20	ما بين 20 – ٪30	أكبر من أو يساوى ٪30

بيان	الشركات	Q1. FY 2024-25 %	Q1. FY 2024-25 الترتيب	تطور الأداء		Q2. FY 2024-25 %	Q2. FY 2024-25 الترتيب	تطور الأداء		Q3. FY 2024-25 %	Q3. FY 2024-25 الترتيب
شركات المجموعة (أ)	مياه القاهرة	22.83%	7	↓	-0.37%	22.46%	8	↑	0.5%	23.0%	8
	مياه الإسكندرية	23.00%	8		0.00%	23.00%	9		0.0%	23.0%	9
	الجيزة	26.29%	12	↓	-0.18%	26.11%	13	↓	-0.6%	25.5%	13
	القليوبية	32.85%	17	↑	1.77%	34.62%	20	↓	-3.9%	30.7%	19
شركات المجموعة (ب)	الدقهلية	21.45%	6	↓	-0.21%	21.24%	7	↓	0.0%	21.2%	7
	الشرقية	25.16%	10	↓	-2.15%	23.01%	10	↑	0.4%	23.4%	11
	كفر الشيخ	25.97%	11	↓	-1.30%	24.67%	11	↑	2.0%	26.7%	15
	الغربية	19.24%	3	↓	-0.41%	18.83%	4	↓	-0.6%	18.2%	2
	البحيرة	28.62%	15	↓	-2.32%	26.30%	14	↓	-0.8%	25.6%	14
	دمياط	21.00%	4	↓	-1.14%	19.86%	5	↓	-0.9%	19.0%	4
	المنوفية	24.61%	9	↓	-6.36%	18.25%	2	↑	0.2%	18.5%	3
شركات المجموعة (ج)	الفيوم	30.58%	16	↓	-0.97%	29.61%	17		0.0%	29.6%	17
	بني سويف	33.17%	18	↓	-3.19%	29.98%	18	↓	-0.3%	29.6%	18
	المنيا	19.00%	2	↓	-1.35%	17.65%	1	↓	-1.3%	16.4%	1
	قنا	26.86%	13	↓	-0.54%	26.32%	15	↑	1.9%	28.2%	16
	أسيوط	45.36%	21	↓	-11.19%	34.17%	19	↓	-2.2%	32.0%	20
	سوهاج	17.01%	1	↑	1.42%	18.43%	3	↑	1.0%	19.4%	5
	الاقصر	28.13%	14	↓	-2.14%	25.99%	12	↓	-2.8%	23.2%	10
	أسوان	34.71%	19	↓	-6.56%	28.15%	16	↓	-2.8%	25.4%	12
شركات المجموعة (د)	مطروح	43.12%	20	↑	1.41%	44.53%	21	↓	-1.8%	42.7%	21
	البحر الأحمر	21.31%	5	↓	-1.01%	20.30%	6	↑	0.2%	20.5%	6
	سيناء	52.80%	22	↓	-0.82%	51.98%	22	↓	-7.9%	44.1%	22
	القناة	64.33%	23	↓	-0.62%	63.71%	23	↑	1.2%	64.9%	23
متوسط القطاع		26.61%		↓	-1.21%	25.40%		↓	-0.3%	25.10%	



شكل توضيحي - نسب الفاقد من المياه – الربع الثالث 31-2025/03

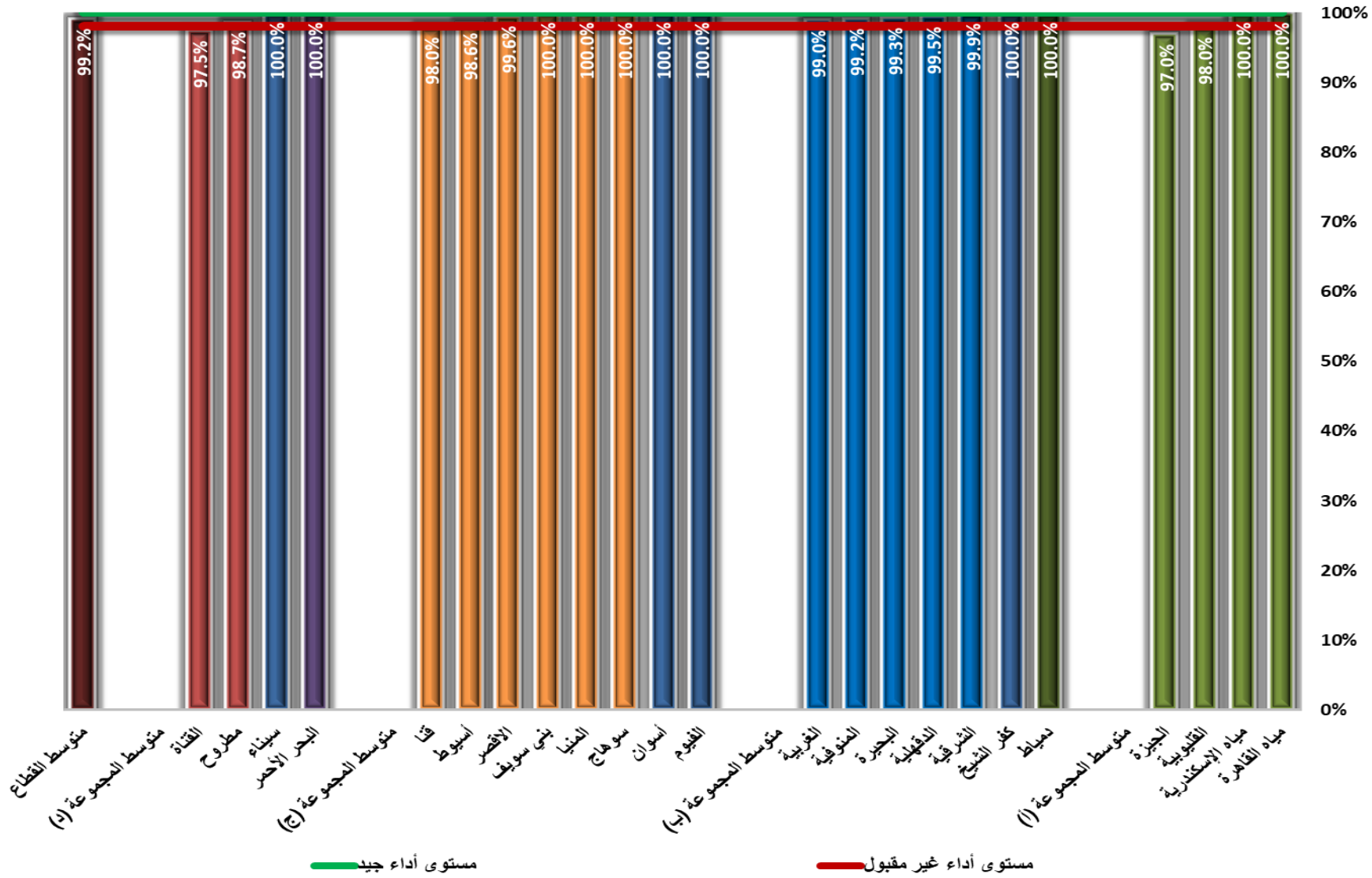
6. نسبة التغطية بمياه الشرب ٪

يهدف هذا المؤشر إلى التحقق من الواقع الفعلي للتغطية بخدمات مياه الشرب على مستوي كل نطاق خدمة يلتزم به مقدمي الخدمة، وتعبر تلك النسبة عن محصلة نسبة إجمالي عدد المخدومين بمياه الشرب داخل كل محافظة أو مجموعة محافظات إلى إجمالي عدد سكان النطاق المستهدف قياس المؤشر به.

جدول نسبة التغطية بمياه الشرب %

تصنيف مستويات الأداء		
مستوى أداء جيد	مستوى أداء مقبول	مستوى أداء غير مقبول
تغطية كاملة ٪100	ما بين ٪98 – 100	أقل من أو يساوى ٪98

بيان	الشركات	Q1. FY 2024-25 %	Q1. FY 2024-25 الترتيب	تطور الأداء		Q2. FY 2024-25 %	Q2. FY 2024-25 الترتيب	تطور الأداء		Q3. FY 2024-25 %	Q3. FY 2024-25 الترتيب
شركات المجموعة (أ)	مياه القاهرة	100.0%	1		0.0%	100.0%	1		0.0%	100.0%	1
	مياه الإسكندرية	100.0%	1		0.0%	100.0%	1		0.0%	100.0%	1
	الجيزة	96.3%	23	↑	1.6%	97.9%	22	↓	-0.9%	97.0%	23
	القليوبية	98.0%	20		0.0%	98.0%	20		0.0%	98.0%	20
شركات المجموعة (ب)	الدقهلية	99.5%	15		0.0%	99.5%	15		0.0%	99.5%	14
	الشرقية	100.0%	1		0.0%	100.0%	1	↓	-0.1%	99.9%	12
	كفر الشيخ	100.0%	1		0.0%	100.0%	1		0.0%	100.0%	1
	الغربية	99.0%	18		0.0%	99.0%	18		0.0%	99.0%	17
	البحيرة	99.3%	16		0.0%	99.3%	16		0.0%	99.3%	15
	دمياط	100.0%	1		0.0%	100.0%	1		0.0%	100.0%	1
	المنوفية	99.2%	17		0.0%	99.2%	17		0.0%	99.2%	16
شركات المجموعة (ج)	الفيوم	100.0%	1		0.0%	100.0%	1		0.0%	100.0%	1
	بني سويف	100.0%	1		0.0%	100.0%	1		0.0%	100.0%	1
	المنيا	100.0%	1		0.0%	100.0%	1		0.0%	100.0%	1
	قنا	98.0%	20		0.0%	98.0%	20		0.0%	98.0%	20
	أسيوط	98.6%	19		0.0%	98.6%	19		0.0%	98.6%	19
	سوهاج	100.0%	1		0.0%	100.0%	1		0.0%	100.0%	1
	الاقصر	99.6%	14		0.0%	99.6%	14		0.0%	99.6%	13
	أسوان	100.0%	1		0.0%	100.0%	1		0.0%	100.0%	1
شركات المجموعة (د)	مطروح	100.0%	1		0.0%	100.0%	1	↓	-1.3%	98.7%	18
	البحر الأحمر	100.0%	1		0.0%	100.0%	1		0.0%	100.0%	1
	سيناء	100.0%	1		0.0%	100.0%	1		0.0%	100.0%	1
	القناة	97.3%	22	↑	0.2%	97.5%	23		0.0%	97.5%	22
متوسط القطاع		99.2%		↑	0.1%	99.3%		↓	-0.1%	99.2%	



شكل توضيحي - نسبة التغطية بمياه الشرب – الربع الثالث 31-2025/03

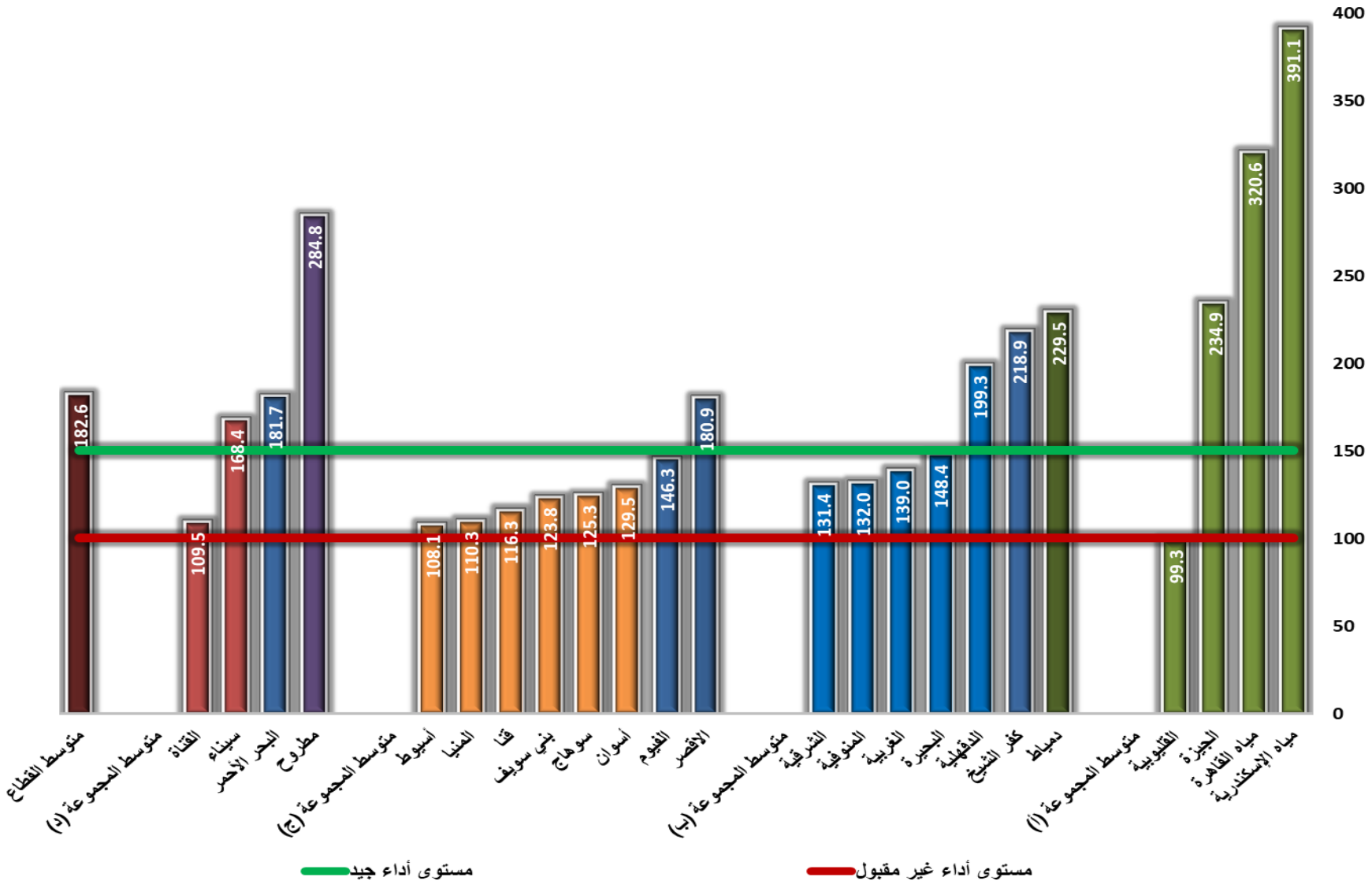
7. متوسط نصيب الفرد من المياه المباعة لتر / فرد / يوم

يهدف هذا المؤشـــر إلى قياس متوســـط نصـــيب الفرد من المياه المباعة يومياً، بهدف التحقق من توافر الكمية المستهدفة داخل كل نطاق خدمة، التزاما بتحقيق الحد الأدنى الآمن للاستهلاك وتماشياً مع الأهداف الإنمائية للدولة والاتســـاق مع متطلبات التنمية داخل الجمهورية، وقد تم الاعتماد علي كمية المياه المباعة بدلاً من المنتجة بغرض تحييد الفاقد من المياه والوقوف علي الواقع الفعلي لمتوسط استهلاك الفرد اليومي.

جدول متوسط نصيب الفرد من المياه المباعة لتر / فرد / يوم

تصنيف مستويات الأداء		
مستوى أداء جيد	مستوى أداء مقبول	مستوى أداء غير مقبول
أقل من أو يساوى 150	ما بين 100 – 150	أقل من أو يساوى 100

بيان	الشركات	Q1. FY 2024-25		تطور الأداء		Q2. FY 2024-25		تطور الأداء		Q3. FY 2024-25	
		لتر / فرد / يوم	الترتيب			لتر / فرد / يوم	الترتيب			لتر / فرد / يوم	الترتيب
شركات المجموعة (أ)	مياه القاهرة	343.4	21	↓	-10.0	333.4	22	↓	-12.8	320.6	2
	مياه الإسكندرية	422.6	23	↓	-18.3	404.3	23	↓	-13.2	391.1	1
	الجيزة	244.0	20	↓	-3.1	240.9	20	↓	-6.0	234.9	4
	القليوبية	106.6	2	↓	-7.7	98.9	1	↑	0.4	99.3	23
شركات المجموعة (ب)	الدقهلية	205.6	17	↓	-2.2	203.4	17	↓	-4.0	199.3	7
	الشرقية	126.4	6	↑	4.7	131.1	8	↑	0.3	131.4	15
	كفر الشيخ	234.1	19	↓	-0.2	233.9	19	↓	-15.0	218.9	6
	الغربية	144.6	10	↓	-2.9	141.7	11	↓	-2.7	139.0	13
	البحيرة	153.0	12	↓	-2.3	150.8	12	↓	-2.4	148.4	11
	دمياط	232.1	18	↓	-0.8	231.3	18	↓	-1.8	229.5	5
	المنوفية	131.7	9	↑	2.5	134.1	10	↓	-2.2	132.0	14
شركات المجموعة (ج)	الفيوم	162.1	13	↓	-8.3	153.8	13	↓	-7.5	146.3	12
	بني سويف	123.8	5	↑	2.3	126.1	6	↓	-2.3	123.8	18
	المنيا	119.1	4	↓	-3.7	115.4	4	↓	-5.1	110.3	20
	قنا	127.2	7	↓	-5.4	121.7	5	↓	-5.4	116.3	19
	أسيوط	104.8	1	↑	4.3	109.0	2	↓	-0.9	108.1	22
	سوهاج	146.4	11	↓	-12.4	134.0	9	↓	-8.7	125.3	17
	الأقصر	178.1	14	↑	0.8	178.9	14	↑	2.0	180.9	9
	أسوان	131.1	8	↓	-1.3	129.8	7	↓	-0.3	129.5	16
شركات المجموعة (د)	مطروح	351.6	22	↓	-48.7	302.9	21	↓	-18.1	284.8	3
	البحر الأحمر	192.9	15	↓	-4.7	188.2	15	↓	-6.5	181.7	8
	سيناء	195.9	16	↓	-3.2	192.7	16	↓	-24.4	168.4	10
	القناة	117.1	3	↓	-2.1	115.1	3	↓	-5.5	109.5	21
متوسط القطاع		192.8		↓	-4.4	188.3		↓	-5.8	182.6	



شكل توضيحي - متوسط نصيب الفرد من المياه المباعة لتر / فرد / يوم – الربع الثالث 2025/03-31

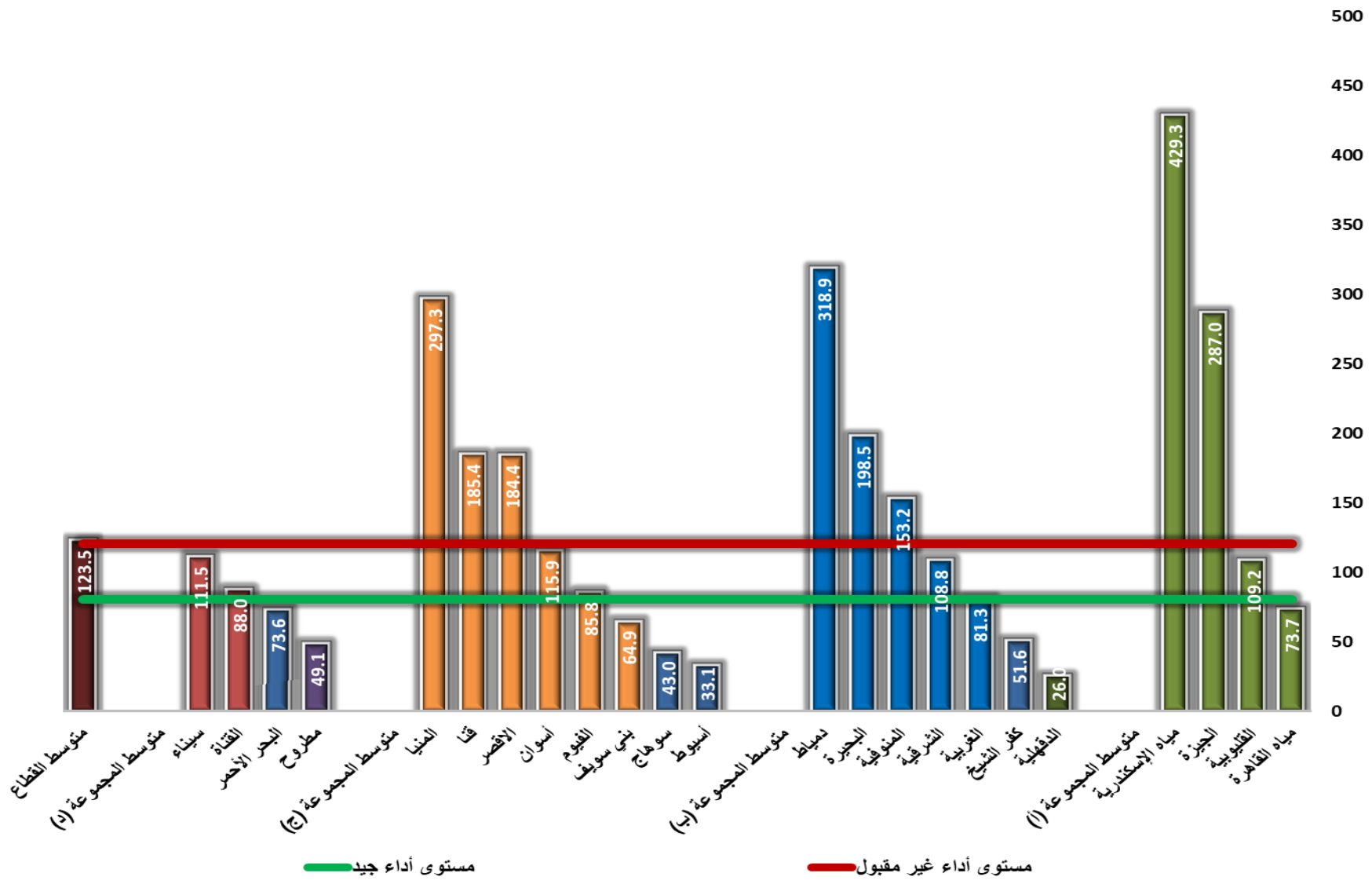
8. عدد الكسور والتسربات لكل 100 كم – شبكات مياه الشرب

يهدف هذا المؤشـر إلى التحقق من مدى الكفاءة الفنية لشـبكات مياه الشـرب لدي مقدمي الخدمة من خلال عدد الكسور والتسربات لكل **100** كيلو متر طولي من الشبكات، ويعتبر هذا المؤشر مفسراً لواقع الحالة الفنية للشبكات في المقام الأول علاوة عن كونه مكملاً لمؤشرات الفاقد من المياه.

جدول عدد الكسور والتسربات / **100** كم طولي – شبكات مياه الشرب

تصنيف مستويات الأداء		
مستوى أداء جيد	**مستوى أداء مقبول**	**مستوى أداء غير مقبول**
أقل من أو يساوى 80	**ما بين** 80 – 120	**أكبر من أو يساوى** 120

بيان	الشركات	Q1. FY 2024-25		تطور الأداء		Q2. FY 2024-25		تطور الأداء		Q3. FY 2024-25	
		كسر/100 كم	الترتيب			كسر/100 كم	الترتيب			كسر/100 كم	الترتيب
شركات المجموعة (أ)	مياه القاهرة	64.2	4	↑	7.7	71.8	5	↑	1.9	73.7	8
	مياه الإسكندرية	437.8	21	↑	2.2	440.0	21	↓	-10.8	429.3	23
	الجيزة	191.4	14	↑	77.2	268.6	17	↑	18.4	287.0	20
	القليوبية	176.6	12	↓	-54.8	121.8	10	↓	-12.6	109.2	13
شركات المجموعة (ب)	الدقهلية	75.4	5	↓	-15.7	59.7	3	↓	-33.7	26.0	1
	الشرقية	326.4	19	↓	-163.2	163.2	13	↓	-54.4	108.8	12
	كفر الشيخ	183.5	13	↓	-92.9	90.5	6	↓	-39.0	51.6	5
	الغربية	337.4	20	↓	-168.7	168.7	14	↓	-87.4	81.3	9
	البحيرة	175.2	11	↑	25.2	200.4	15	↓	-1.9	198.5	19
	دمياط	302.6	18	↑	31.1	333.6	20	↓	-14.7	318.9	22
	المنوفية	138.0	10	↑	11.2	149.2	12	↑	4.1	153.2	16
شركات المجموعة (ج)	الفيوم	248.4	16	↑	270.5	518.9	22	↓	-433.2	85.8	10
	بني سويف	283.9	17	↓	-59.5	224.4	16	↓	-159.5	64.9	6
	المنيا	520.0	22	↑	240.0	760.0	23	↓	-462.7	297.3	21
	قنا	556.4	23	↓	-278.2	278.2	19	↓	-92.7	185.4	18
	أسيوط	37.4	1	↓	-3.2	34.2	1	↓	-1.1	33.1	2
	سوهاج	43.8	2	↑	2.1	45.9	2	↓	-2.9	43.0	3
	الاقصر	235.2	15	↑	41.4	276.6	18	↓	-92.2	184.4	17
	أسوان	81.3	6	↑	31.6	112.9	9	↑	3.0	115.9	15
شركات المجموعة (د)	مطروح	129.4	9	↓	-21.6	107.9	7	↓	-58.8	49.1	4
	البحر الأحمر	57.6	3	↑	6.5	64.1	4	↑	9.5	73.6	7
	سيناء	81.5	7	↑	28.2	109.7	8	↑	1.8	111.5	14
	القناة	124.5	8	↑	7.5	132.0	11	↓	-44.0	88.0	11
متوسط القطاع		188.4		↓	-23.1	165.3		↓	-41.9	123.5	



شكل توضيحي رقم - عدد الكسور والتسربات / 100 كم طولي – شبكات مياه الشرب – الربع الثالث 31-2025/03

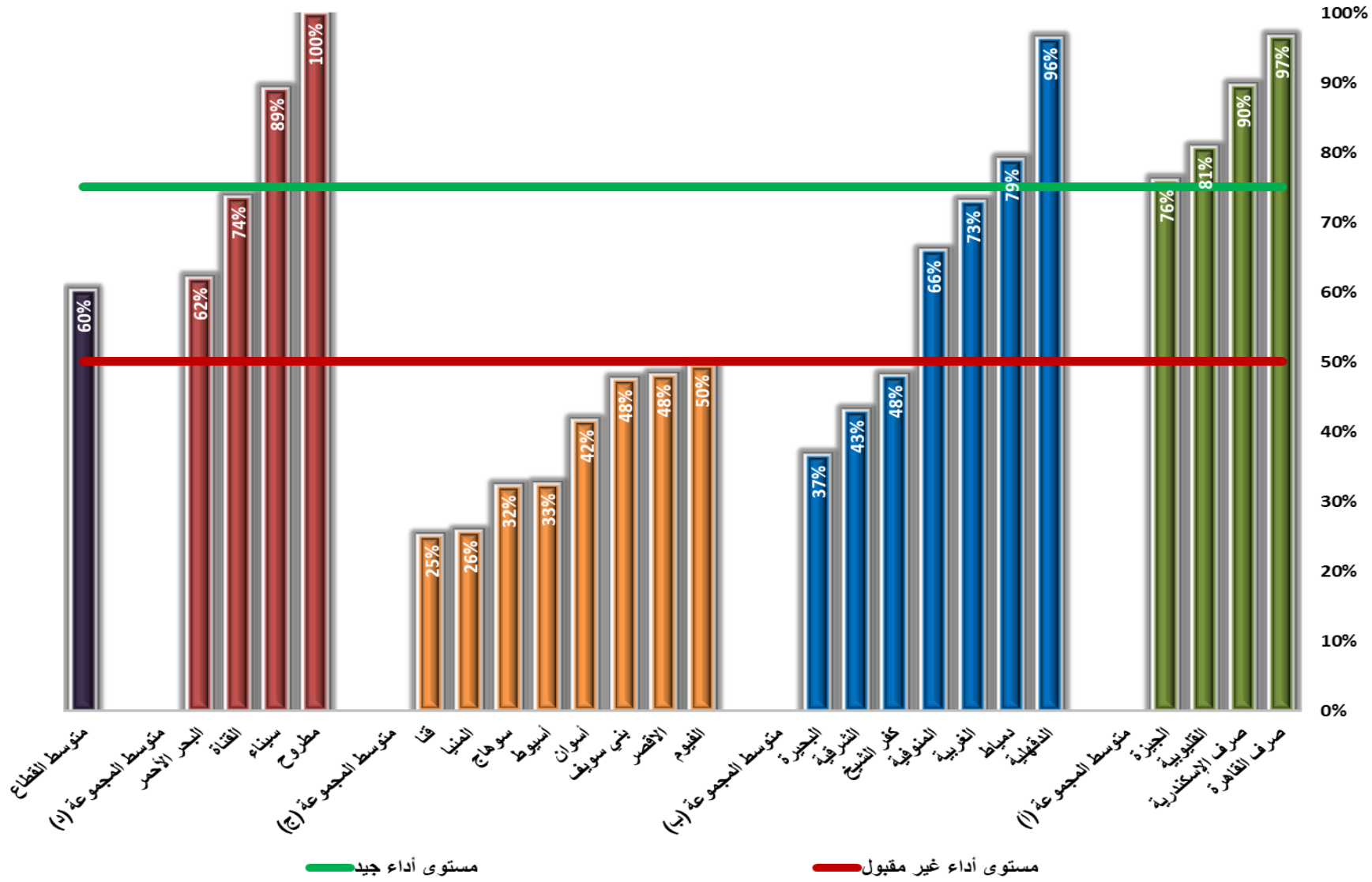
9. نسبة التغطية بالصرف الصحي ٪

يهدف هذا المؤشر إلى التحقق من الواقع الفعلي للتغطية بخدمات الصرف الصحي علي مستوي كل نطاق خدمة يلتزم به مقدمي الخدمة، وتعبر تلك النسبة عن محصلة نسبة إجمالي عدد المخدومين بالصرف الصحي داخل كل محافظة أو مجموعة محافظات إلي إجمالي عدد سكان النطاق المستهدف قياس المؤشر به.

جدول نسبة التغطية بالصرف الصحي %

تصنيف مستويات الأداء		
مستوى أداء جيد	مستوى أداء مقبول	مستوى أداء غير مقبول
أكبر من أو يساوي ٪75	ما بين 75 – ٪50	أقل من أو يساوى ٪50

بيـــــــان	الشركات	Q1. FY 2024-25		تطور الأداء		Q2. FY 2024-25		تطور الأداء		Q3. FY 2024-25	
		%	الترتيب			%	الترتيب			%	الترتيب
شركات المجموعة (أ)	صرف القاهرة	96.7%	2		0.0%	96.7%	2		0.0%	96.7%	2
	صرف الإسكندرية	92.3%	4	↓	-0.9%	91.4%	4	↓	-1.7%	89.6%	4
	الجيزة	77.0%	8	↓	-6.1%	70.9%	10	↑	5.1%	76.0%	8
	القليوبية	80.0%	6		0.0%	80.0%	6	↑	0.8%	80.8%	6
شركات المجموعة (ب)	الدقهلية	96.4%	3		0.0%	96.4%	3		0.0%	96.4%	3
	الشرقية	43.0%	17	↑	0.1%	43.1%	17		0.0%	43.1%	17
	كفر الشيخ	44.0%	15		0.0%	44.0%	16	↑	4.0%	48.0%	15
	الغربية	72.0%	10	↑	1.0%	73.0%	9	↑	0.0%	73.0%	10
	البحيرة	36.2%	19	↑	0.5%	36.6%	19		0.0%	36.6%	19
	دمياط	79.0%	7	↑	0.0%	79.1%	7	↓	0.0%	79.0%	7
	المنوفية	66.0%	11		0.0%	66.0%	11		0.0%	66.0%	11
شركات المجموعة (ج)	الفيوم	48.0%	13		0.0%	48.0%	14	↑	1.6%	49.6%	13
	بني سويف	39.5%	18	↑	8.0%	47.5%	15		0.0%	47.5%	16
	المنيا	25.3%	22		0.0%	25.3%	22	↑	0.5%	25.8%	22
	قنا	25.2%	23		0.0%	25.2%	23		0.0%	25.2%	23
	أسيوط	32.5%	20		0.0%	32.5%	20		0.0%	32.5%	20
	سوهاج	31.3%	21		0.0%	31.3%	21	↑	1.0%	32.3%	21
	الاقصر	44.0%	16	↑	4.2%	48.2%	13		0.0%	48.2%	14
	أسوان	45.0%	14	↓	-3.3%	41.7%	18		0.0%	41.7%	18
شركات المجموعة (د)	مطروح	100.0%	1		0.0%	100.0%	1		0.0%	100.0%	1
	البحر الأحمر	62.1%	12		0.0%	62.1%	12		0.0%	62.1%	12
	سيناء	89.2%	5		0.0%	89.2%	5		0.0%	89.2%	5
	القناة	72.3%	9	↑	1.4%	73.7%	8		0.0%	73.7%	9
متوسط القطاع		62.3%		↓	-0.2%	62.1%		↓	-1.8%	60.3%	



شكل توضيحي - نسبة التغطية بالصرف الصحي – الربع الثالث 31-2025/03

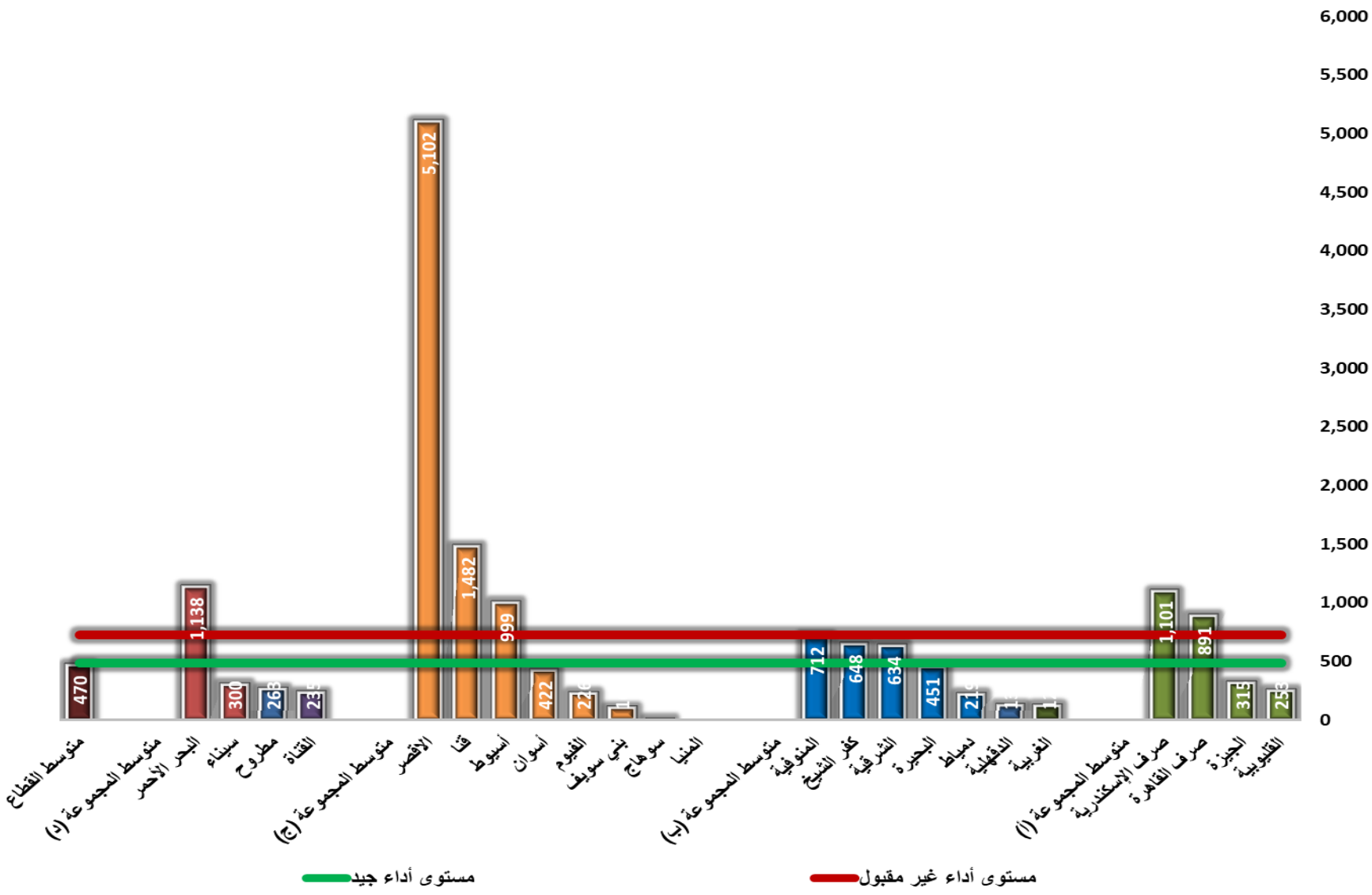
10. عدد الكسور والطفوحات لكل 100 كم – شبكات الصرف الصحي

يهدف هذا المؤشر إلى التحقق من مدى الكفاءة الفنية لشبكات الصرف الصحي لدي مقدمي الخدمة من خلال عدد الكسور والطفوحات لكل **100** كيلو متر طولي من الشبكات، ويعتبر هذا المؤشر مفسراً لواقع الحالة الفنية للشبكات (خطوط الطرد وشبكات الانحدار).

جدول عدد الكسور والطفوحات / **100** كم طولي – شبكات الصرف الصحي

تصنيف مستويات الأداء		
مستوى أداء جيد	**مستوى أداء مقبول**	**مستوى أداء غير مقبول**
أقل من أو يساوى 480	**ما بين** 480 – 720	**أكبر من أو يساوى** 720

بيان	الشركات	Q1. FY 2024-25 كسر/100 كم	Q1. FY 2024-25 الترتيب	تطور الأداء		Q2. FY 2024-25 كسر/100 كم	Q2. FY 2024-25 الترتيب	تطور الأداء		Q3. FY 2024-25 كسر/100 كم	Q3. FY 2024-25 الترتيب
شركات المجموعة (أ)	صرف القاهرة	895.1	14	↓	-64.3	830.7	16	↑	59.8	890.5	18
	صرف الإسكندرية	1020.8	17	↑	100.1	1120.9	22	↓	-20.2	1100.7	20
	الجيزة	276.0	5	↑	0.4	276.4	7	↑	39.1	315.5	12
	القليوبية	433.0	8	↓	-169.8	263.3	5	↓	-10.6	252.6	9
شركات المجموعة (ب)	الدقهلية	381.4	6	↓	-93.1	288.4	8	↓	-157.4	131.0	5
	الشرقية	2191.5	21	↓	-1095.7	1095.7	21	↓	-461.8	633.9	15
	كفر الشيخ	1944.3	20	↓	-1793.9	150.4	3	↑	497.8	648.2	16
	الغربية	531.0	10	↓	-265.5	265.5	6	↓	-141.3	124.2	4
	البحيرة	466.4	9	↑	24.7	491.1	13	↓	-40.2	450.9	14
	دمياط	185.2	3	↑	10.7	195.9	4	↑	23.0	218.9	6
	المنوفية	3968.1	22	↓	-3292.4	675.7	15	↑	36.5	712.2	17
شركات المجموعة (ج)	الفيوم	958.2	15	↑	127.2	1085.4	20	↓	-859.0	226.4	7
	بني سويف	551.0	11	↓	-125.1	425.9	11	↓	-320.9	105.0	3
	المنيا	0.0	1		0.0	0.0	1		0.0	0.0	1
	قنا	4444.6	23	↓	-2222.3	2222.3	23	↓	-740.8	1481.5	22
	أسيوط	1009.5	16	↓	-8.1	1001.5	19	↓	-2.7	998.8	19
	سوهاج	6.8	2	↓	-1.5	5.3	2	↓	-0.5	4.8	2
	الأقصر	1054.5	18	↓	-92.2	962.4	18	↑	4139.5	5101.8	23
	أسوان	618.0	12	↑	15.2	633.1	14	↓	-210.9	422.2	13
شركات المجموعة (د)	مطروح	1130.1	19	↓	-669.1	460.9	12	↓	-198.2	262.7	10
	البحر الأحمر	860.1	13	↑	100.3	960.4	17	↑	177.5	1137.9	21
	سيناء	270.3	4	↑	18.1	288.4	9	↑	11.1	299.5	11
	القناة	392.8	7	↓	-40.9	351.9	10	↓	-117.3	234.6	8
متوسط القطاع		786.9		↓	-252.5	534.4		↓	-64.6	469.8	



شكل توضيحي - عدد الكسور والطفوحات / 100 كم طولي – شبكات الصرف الصحي – الربع الثالث 31-03/2025

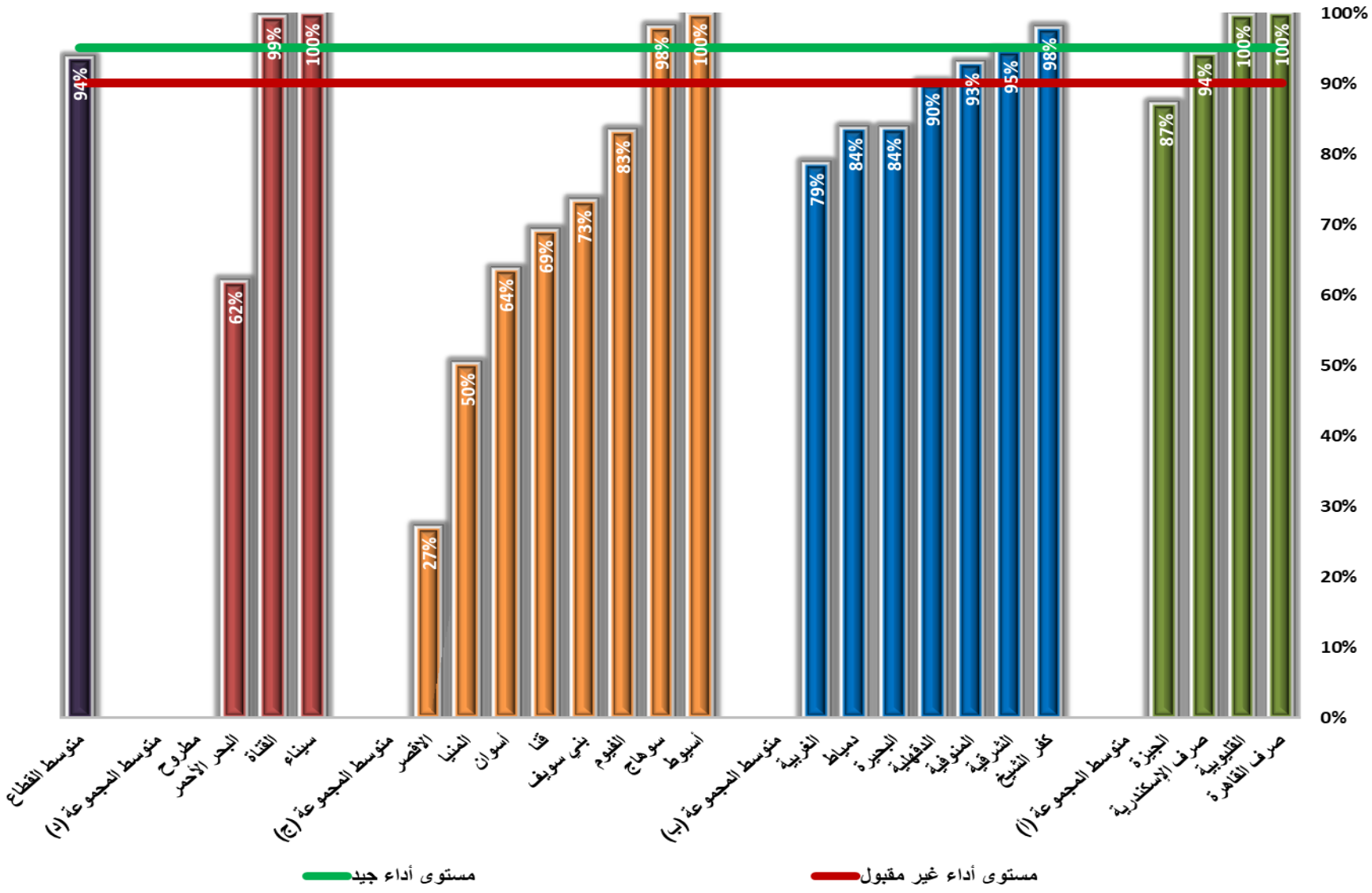
11.نسبة عينات السيب النهائي المطابقة – الصرف الصحي ٪

يهدف هذا المؤشر إلى التحقق من جودة الصرف الصحي من خلال نتائج تحاليل عينات السيب النهائي المرفوعة بمعرفة وزارة الصحة والسكان، وذلك من خلال قياس نسبة إجمالي عدد عينات السيب النهائي المطابقة إلي إجمالي عدد العينات التي تم رفعها وتحليلها.

جدول نسبة عينات السيب النهائي المطابقة –الصرف الصحي %

تصنيف مستويات الأداء		
مستوى أداء جيد	مستوى أداء مقبول	مستوى أداء غير مقبول
أكبر من أو يساوي ٪95	ما بين 95 – ٪90	أقل من أو يساوى ٪90

بيان	الشركات	Q1. FY 2024-25 %	Q1. FY 2024-25 الترتيب	تطور الأداء		Q2. FY 2024-25 %	Q2. FY 2024-25 الترتيب	تطور الأداء		Q3. FY 2024-25 %	Q3. FY 2024-25 الترتيب
شركات المجموعة (أ)	صرف القاهرة	100.0%	1	0.0%		100.0%	1	0.0%		100.0%	1
	صرف الإسكندرية	94.2%	9	0.1%	↑	94.2%	8	0.0%	↑	94.3%	9
	الجيزة	100.0%	1	-6.0%	↓	94.0%	9	-6.8%	↓	87.2%	12
	القليوبية	96.6%	7	2.6%	↑	99.2%	5	0.6%	↑	99.8%	4
شركات المجموعة (ب)	الدقهلية	93.6%	10	0.0%		93.6%	10	-3.6%	↓	90.0%	11
	الشرقية	94.6%	8	1.5%	↑	96.2%	7	-1.5%	↓	94.6%	8
	كفر الشيخ	91.9%	11	-1.5%	↓	90.5%	12	7.5%	↑	97.9%	7
	الغربية	80.6%	14	-2.2%	↓	78.4%	14	0.3%	↑	78.6%	16
	البحيرة	79.6%	15	-3.4%	↓	76.2%	16	7.6%	↑	83.7%	13
	دمياط	84.3%	13	-1.0%	↓	83.3%	13	0.4%	↑	83.7%	14
	المنوفية	89.5%	12	1.4%	↑	90.8%	11	2.1%	↑	92.9%	10
شركات المجموعة (ج)	الفيوم	77.8%	16	-1.3%	↓	76.5%	15	6.8%	↑	83.3%	15
	بني سويف	26.2%	22	48.0%	↑	74.1%	17	-0.7%	↓	73.4%	17
	المنيا	47.4%	20	1.5%	↑	48.9%	21	1.5%	↑	50.4%	21
	قنا	68.4%	17	0.0%	↑	68.4%	18	0.8%	↑	69.2%	18
	أسيوط	99.9%	4	0.0%		99.9%	3	0.0%	↑	99.9%	3
	سوهاج	98.0%	6	0.0%	↑	98.0%	6	0.0%	↑	98.0%	6
	الاقصر	27.3%	21	-0.5%	↓	26.8%	22	0.3%	↑	27.0%	22
	أسوان	63.7%	18	-1.6%	↓	62.1%	19	1.6%	↑	63.7%	19
شركات المجموعة (د)	مطروح	0.0%	23	0.0%		0.0%	23	0.0%		0.0%	23
	البحر الأحمر	58.7%	19	1.6%	↑	60.3%	20	1.7%	↑	62.0%	20
	سيناء	100.0%	1	0.0%		100.0%	1	0.0%		100.0%	1
	القناة	99.5%	5	0.0%		99.5%	4	0.0%		99.5%	5
متوسط القطاع		92.5%		-0.8%	↓	91.7%		1.9%	↑	93.6%	



شكل توضيحي - نسبة عينات السيب النهائي المطابقة – الصرف الصحي – الربع الثالث 31-2025/03

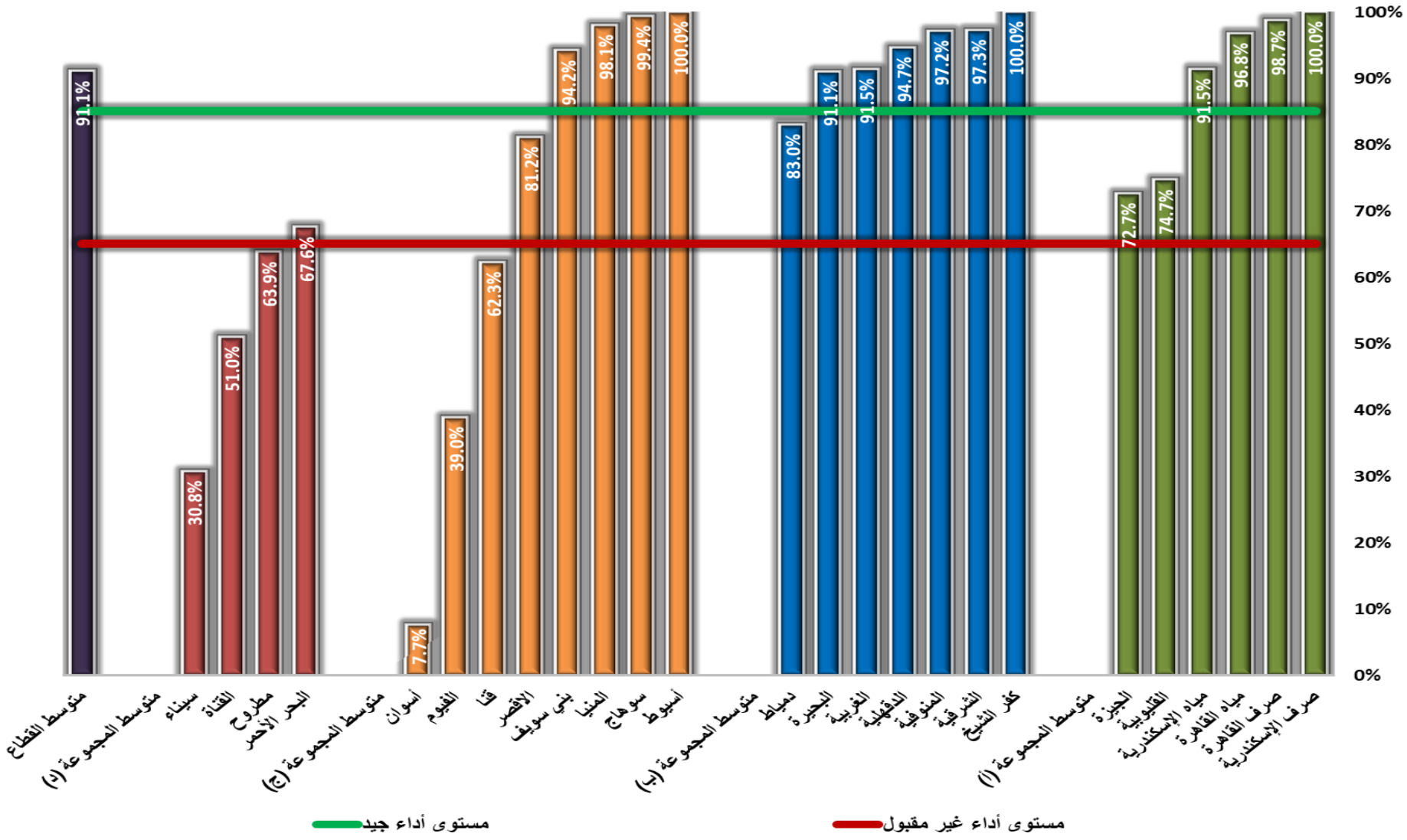
12. نسبة الشكاوي التي تم حلها خلال 24 ساعة ٪

يهدف هذا المؤشر إلى التحقق من كفاءة منظومة خدمة مستهلكي مياه الشرب والصرف الصحي من خلال نسبة عدد الشكاوى التي تم حلها خلال 24 ساعة من تاريخ تسجيلها لدي مقدمي الخدمة.

جدول نسبة عدد الشكاوى التي تم حلها خلال 24 ساعة %

تصنيف مستويات الأداء		
مستوى أداء جيد	مستوى أداء مقبول	مستوى أداء غير مقبول
أكبر من أو يساوي ٪80	ما بين 70 – ٪80	أقل من أو يساوي ٪70

بيان	الشركات	Q1. FY 2024-25 %	Q1. FY 2024-25 الترتيب	تطور الأداء		Q2. FY 2024-25 %	Q2. FY 2024-25 الترتيب	تطور الأداء		Q3. FY 2024-25 %	Q3. FY 2024-25 الترتيب
شركات المجموعة (أ)	مياه القاهرة	96.4%	8	↑	0.6%	97.0%	18	↓	-0.2%	96.8%	17
	مياه الإسكندرية	84.7%	13	↑	0.8%	85.5%	13	↑	6.0%	91.5%	14
	صرف القاهرة	97.4%	5	↑	1.1%	98.5%	21	↑	0.3%	98.7%	21
	صرف الإسكندرية	100.0%	1		0.0%	100.0%	23		0.0%	100.0%	23
	الجيزة	78.8%	16		-4.6%	74.2%	9	↓	-1.5%	72.7%	8
	القليوبية	25.5%	23	↑	2.0%	27.5%	2	↑	47.3%	74.7%	9
شركات المجموعة (ب)	الدقهلية	93.6%	9	↑	0.0%	93.6%	17	↑	1.1%	94.7%	16
	الشرقية	97.0%	7	↑	0.2%	97.2%	20	↑	0.1%	97.3%	19
	كفر الشيخ	100.0%	1		0.0%	100.0%	23		0.0%	100.0%	23
	الغربية	91.7%	10		-0.2%	91.5%	15	↓	0.0%	91.5%	13
	البحيرة	91.0%	11	↑	0.1%	91.1%	14	↓	0.0%	91.1%	12
	دمياط	83.6%	14		0.0%	83.6%	12	↓	-0.6%	83.0%	11
	المنوفية	97.3%	6		-0.2%	97.1%	19	↑	0.1%	97.2%	18
شركات المجموعة (ج)	الفيوم	71.1%	19		-2.0%	69.1%	6	↓	-30.1%	39.0%	3
	بني سويف	90.9%	12	↑	1.5%	92.4%	16	↑	1.9%	94.2%	15
	المنيا	78.6%	17	↑	3.2%	81.8%	10	↑	16.2%	98.1%	20
	قنا	72.7%	18	↑	0.1%	72.9%	8	↓	-10.6%	62.3%	5
	أسيوط	100.0%	1		0.0%	100.0%	23		0.0%	100.0%	23
	سوهاج	99.3%	4	↑	0.1%	99.4%	22	↑	0.1%	99.4%	22
	الاقصر	82.2%	15		-0.1%	82.2%	11	↓	-1.0%	81.2%	10
	أسوان	9.7%	25		-1.1%	8.6%	1	↓	-0.9%	7.7%	1
شركات المجموعة (د)	مطروح	16.7%	24	↑	36.1%	52.8%	4	↑	11.1%	63.9%	6
	البحر الأحمر	66.1%	21	↑	3.4%	69.5%	7	↓	-1.8%	67.6%	7
	سيناء	68.0%	20		-0.3%	67.7%	5	↓	-36.9%	30.8%	2
	القناة	55.2%	22		-4.4%	50.8%	3	↑	0.2%	51.0%	4
متوسط القطاع		87.4%		↑	0.2%	87.6%		↑	3.5%	91.1%	



شكل توضيحي نسبة الشكاوى التي تم حلها خلال 24 ساعة – الربع الثالث 31-2025/03